

LISTE DER ÖFFENTLICHEN NACHRICHTEN

Nr	Frage	Antwort	Gesendet
1	Sehr geehrte Damen und Herren, wir bitten um Aufklärung, welcher der nachfolgenden Termine für die Einreichung der Angebote verbindlich ist: • Bekanntmachung: Frist für den Eingang der Angebote: 08.12.2025, 10:00 Uhr • 25FEI83662_0.1 Anschreiben an die Bewerber: Einzureichen bis 15.12.2025, 00:00 Uhr • Bieterportal: Einreichungsfrist: 08.12.2025, 10:00 Uhr. Freundliche Grüße	Sehr geehrte Damen und Herren, leider ist uns beim Anschreiben ein Fehler passiert, wir bitten dies zu entschuldigen. Die Einreichungsfrist ist am 08.12.2025, 10:00Uhr. Im Anhang nochmals das überarbeitete Anschreiben. Mit freundlichen Grüßen Deutsche Bahn AG Anlagen: • 25FEI83662_0.1-Anschreiben an die Bewerber_NEU.pdf	10.11.2025 20:38:36
2	Sehr geehrte Damen und Herren, wir bitten um Angabe der Profiltypen - ob HEA, HEB oder HEM - für die folgenden Positionen. Los 1 02.02.0150 02.02.0160 Los 2 02.02.0150 02.02.0160 02.02.0180 02.02.0190	Sehr geehrte Damen und Herren, für die aufgeführten Positionen sind die Pfosten der Profildeihe HEB zu kalkulieren.	20.11.2025 20:38:17

Danke.

- | | | | |
|---|---|--|---------------------|
| 3 | <p>In den Positionen z.B. „2.2.150 Pfosten für LSW“ und z.B. „2.2.160 Eckpfosten, Sonderpfosten“ ist keine Angabe zum Pfostenprofil gemacht. Es ist lediglich „HE-X“ beschrieben. Auch in den übergebenen Planunterlagen sind hierzu keine Angaben gemacht. Bitte teilen Sie uns für eine einheitlichen Kalkulation mit, mit welchen Profilen kalkuliert werden soll.</p> | <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>bzgl. nebenstehender Frage, möchten wir auf die Antwort der 2. Bieterfrage verweisen.</p> | 20.11.2025 20:47:58 |
| 4 | <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p>
<p>Bei den Bodengutachten gibt es Angaben zur Abrostung nur für die LSW 1.1-Verlängerung von km 35.3+20 bis 35.7+20.</p> <p>Welche Werte für den Dickenverlust muss für die übrigen SSW's angenommen werden?</p>
<p>Mit freundlichen Grüßen</p> | <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p>
<p>die Angaben aus dem Bodengutachten für die Verlängerung der LSW 1 können analog für die übrigen Lärmschutzwände (LSW 1, 2, 3 und 4) übernommen werden, da die vorgefundenen Böden im Bereich Einsiedlerhof und Kaiserslautern (Sandsteinregion) vergleichbar sind und als homogen eingestuft werden können. Die Tabelle 2 aus dem Bodengutachten zur Verlängerung der LSW 1 kann somit ebenfalls auf die Lärmschutzwände LSW 1, 2, 3 und 4 angewandt werden.</p> | 21.11.2025 09:20:40 |
| 5 | <p>Die Positionen 2.2.140 in Los 1 und 2.2.140 in Los 2 lauten identisch, sind aber einmal mit der Mengeneinheit „m3“ in Los 1 und einmal mit der Mengeneinheit „St“ in Los 2 ausgeschrieben.</p> <p>Wir gehen davon aus, dass auch in Los 2 die Mengeneinheit „m3“ verwendet werden soll. Bitte bestätigen Sie unsere Annahme, oder detaillieren Sie Ihre Angaben.</p> | <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p>
<p>wir werden Ihnen zeitnah ein korrigiertes LV mit diversen Änderungen übergeben, u.a. zu der nebenstehenden LV-Position des Los 2.</p> <p>Vorab zur Info:</p> <p>Die Mengeneinheit für die Position 2.2.140 in Los 2 ist in „m3“ zu verwenden. Somit ergibt sich bei Los 2 die Menge der Position 2.2.140 zu 11,00 m3.</p> | 28.11.2025 15:32:41 |
| 6 | <p>In der Pos. 2.2.140 im Los 2 Verfüllung Köcher sind 214 St ausgeschrieben in der vergleichbaren Position 2.2.140 im Los 1 sind m3 angegeben.</p> <p>Da in Los 1 pro Flachgründung mit 0,05 m3 gerechnet wurde gehen wir davon aus, das in Los 2 pro Stück „Verfüllung Köcher“ mit 0,05 m3 zu rechnen ist. Bitte bestätigen Sie unsere Annahme der detaillieren Sie Ihre Angaben.</p> | <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p>
<p>bezüglich nebenstehender Frage möchten wir auf die Antwort zu Frage 5 verweisen.</p> | 28.11.2025 15:35:36 |
| 7 | <p><u>Bieteranfrage zu OZ 2.4.30 / 2.5.30 / 2.6.30</u></p>
<p>Die beschriebenen Mikropfähle („Ø bis 30 cm, Länge bis 5 m“) sind für eine prüfbare Kalkulation nicht ausreichend definiert.</p> | <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p>
<p>wir werden Ihnen zeitnah ein korrigiertes LV mit diversen Änderungen übergeben, u.a. zu den nebenstehenden LV-Positionen.</p> | 28.11.2025 15:53:58 |

Bitte um folgende Ergänzungen:

- genauer Pfahltyp nach DIN EN 14199 / vorgesehenes Systems (z. B. GEWI, Titan)
- charakteristische bzw. maßgebende Lasten pro Pfahl (Druck/Zug)

verbindlicher Pfahldurchmesser und -länge inkl. Verpressstrecke

8	Sehr geehrte Damen und Herren, wir bitten um genauere Angaben zu den Kleinbohrpfählen Pos 02.04.0030 ff.(Typ ; Größe ; Lastannahmen etc.) Welche Pfähle sollen verwendet werden? Des Weiteren sollen in Pos 02.04.0030 40 Meter Pfahl hergestellt werden mit Längen bis zu 5 m. In der Folgeposition werden jedoch nur 2 stk Pfahlköpfe hergerichtet. Sind diese Mengen korrekt? Mit freundlichen Grüßen	Sehr geehrte Damen und Herren, wir werden Ihnen zeitnah ein korrigiertes LV mit diversen Änderungen übergeben, u.a. zu den nebenstehenden LV-Positionen.	28.11.2025 15:53:58
9	In der Position 2.9.130 Kabelbündel umverlegen ist angegeben „Abrechnung nach Meter umverlegtes Kabelbündel“. Wir gehen davon aus, dass ein Kabelbündel aus maximal 5 Kabeln besteht. Bitte bestätigen Sie unsere Annahme oder detaillieren Sie Ihre Angaben.	Sehr geehrte Damen und Herren, hiermit bestätigen wir, dass bei der Position 2.9.130 im Los 2 für die „Abrechnung nach Meter umverlegtes Kabelbündel“, für ein Kabelbündel mit bis zu 5 Kabeln zu kalkulieren ist.	28.11.2025 15:53:58
10	In der Pos. 2.6.110 Torsionsbalken als Hohlkastenträger zum Sonderbauwerk 103. Ist ein Torsionsbalken mit 28,4 m beschrieben in den dazugehörigen Planunterlagen sind 10,50 m angegeben. Wir gehen davon aus, dass es sich um einen 10,50 m langen Torsionsbalken handelt. Bitte bestätigen Sie unsere Annahme oder detaillieren Sie Ihre Angaben.	Sehr geehrte Damen und Herren, wir werden Ihnen zeitnah ein korrigiertes LV mit diversen Änderungen übergeben, u.a. zu der nebenstehenden LV-Position. Vorab zur Info: Der Torsionsbalken SBW103 hat eine Länge von 10,50m mit einer zugehörigen Menge von 4,5t.	02.12.2025 10:33:41
11	In der Pos. 2.5.110 Torsionsbalken als Hohlkastenträger zum Sonderbauwerk 102. Ist ein Torsionsbalken mit 28,4 m beschrieben in den dazugehörigen Planunterlagen sind 8 m angegeben. Wir gehen davon aus, dass es sich um einen 8 m langen Torsionsbalken handelt. Bitte bestätigen Sie unsere Annahme oder detaillieren Sie Ihre Angaben.	Sehr geehrte Damen und Herren, wir werden Ihnen zeitnah ein korrigiertes LV mit diversen Änderungen übergeben, u.a. zu der nebenstehenden LV-Position. Vorab zur Info: Der Torsionsbalken SBW102 hat eine Länge von 8,00m mit einer zugehörigen Menge von 3,5t.	02.12.2025 10:33:41
12		Sehr geehrte Damen und Herren,	02.12.2025 10:33:42

	In der Pos. 2.4.110 Torsionsbalken als Hohlkastenträger zum Sonderbauwerk 101. Ist ein Torsionsbalken mit 28,4 m beschrieben in den dazugehörigen Planunterlagen sind 23 m angegeben. Wir gehen davon aus, dass es sich um einen 23 m langen Torsionsbalken handelt. Bitte bestätigen Sie unsere Annahme oder detaillieren Sie Ihre Angaben.	wir werden Ihnen zeitnah ein korrigiertes LV mit diversen Änderungen übergeben, u.a. zu der nebenstehenden LV-Position. Vorab zur Info: Der Torsionsbalken SBW101 hat eine Länge von 23,00m mit einer zugehörigen Menge von 9,5t.	
13	In der Pos. 2.6.110 Torsionsbalken als Hohlkastenträger zum Sonderbauwerk 105. Ist ein Torsionsbalken mit 28,4 m beschrieben in den dazugehörigen Planunterlagen sind 8,4 m angegeben. Wir gehen davon aus, dass es sich um einen 8,4 m langen Torsionsbalken handelt. Bitte bestätigen Sie unsere Annahme oder detaillieren Sie Ihre Angaben.	Sehr geehrte Damen und Herren, wir werden Ihnen zeitnah ein korrigiertes LV mit diversen Änderungen übergeben, u.a. zu der nebenstehenden LV-Position. Vorab zur Info: Der Torsionsbalken SBW105 hat eine Länge von 8,40m mit einer zugehörigen Menge von 3,5t.	02.12.2025 10:33:42
14	In der Position 2.5.20 Besteigenschutz Winkelmast ist keinerlei Beschreibung wie dieser auszusehen hat. Auch in den Planunterlagen haben wir hierzu nichts gefunden. Wir bitten um Mitteilung wie dieser Besteigenschutz auszusehen hat.	Sehr geehrte Damen und Herren, in der RIL 997.0117 Oberleitungsanlagen; Schutzmaßnahmen 1.3 sowie in der Ebs 19.01.23 sind technische Ausführungen von Kletterschutzmaßnahmen an Flach- und Winkelmasten beschrieben.	02.12.2025 10:33:42
15	In der Position 2.4.140 wird von Winkelstützelementen gesprochen. Leider konnten wir keine Maße zu diesen Winkелеlementen finden. Bitte teilen Sie uns mit, mit welchen Winkelstützelementen zu kalkulieren ist.	Sehr geehrte Damen und Herren, wir werden Ihnen zeitnah ein korrigiertes LV mit diversen Änderungen übergeben, u.a. zu der nebenstehenden LV-Position. Vorab zur Info auf nebenstehende Frage: Beton C35/45, XC4, XD1, XF2, WF Wandstärke >=12cm Höhe= 1,30 m, Breite 1,00m, Fußlänge 0,70m	02.12.2025 11:30:02
16	Sehr geehrte Damen und Herren, bei beiden Losen fehlt die benötigte Position für die Baustellenlogistik. Wird diese noch ergänzt oder müssen diese erforderlichen Leistungen in eine andere Position (beispielsweise Baustelle einrichten) eingerechnet werden? Mit freundlichen Grüßen,	Sehr geehrte Damen und Herren, wir werden Ihnen zeitnah ein korrigiertes LV mit diversen Änderungen übergeben. Die Pos. "Baustellenlogistik MLV-ALI_01020010" wird für beide Lose ergänzt.	02.12.2025 17:46:48
17	Sehr geehrte Damen und Herren, unter den Positionen der Torsionsbalken ist in den Langtexten durchgehend eine Länge von 28,40 m angegeben.	Sehr geehrte Damen und Herren, bzgl. nebenstehender Frage zu den SBW 101, 102, 103 und 105 möchten wir auf die Antworten zu den Bieterfragen 10 bis 13 verweisen.	02.12.2025 17:46:48

In den Ausschreibungsplänen unterscheiden sich jedoch die tatsächlichen Längen der einzelnen Torsionsbalken.

SWB 101: 23,00 m

SWB 102: 8,00 m

SWB 103: 10,50 m

SWB 104: 30,82 m

SWB 105: 8,40 m

Welche Längen sollen für die Sonderbauwerke (Torsionsbalken) SBW1 - SWB 105 angenommen werden ?

Im Voraus vielen Dank.

Mit freundlichen Grüßen

Beim SBW 104 handelt es sich nicht um einen Torsionsbalken. Die Länge ist mit 30,82m korrekt.

18	Sehr geehrte Damen und Herren, aufgrund der angekündigten Änderungen im LV, insbesondere im Bereich Nachunternehmerleistungen , bitten wir um eine Verschiebung des Submissionstermins um eine Woche.	Sehr geehrte Damen und Herren, mit "Korrekturzyklus_Rev1" übergeben wir die korrigierten Leistungsverzeichnisse beider Lose sowie eine Aufstellung über die betroffenen LV-Positionen. Zudem liegt den Unterlagen ein neues "25FEI83662_0.1-Anschreiben an die Bewerber_Rev1" bei. Daraus wird ersichtlich, dass die Submission auf den 12.12.2025 um 13 Uhr verschoben wurde. Zudem bitten wir darum, die mit Rev1 veröffentlichte Bekanntmachung zu beachten.	03.12.2025 11:05:53
19	-	Sehr geehrte Damen und Herren, leider wurde ein falsches Dokument "25FEI83662_0.1-Anschreiben an die Bewerber_Rev1" hochgeladen. Die Uhrzeit des Submissionstermins ist 13 Uhr, nicht 08:30. Im Anhang finden Sie das korrigierte Anschreiben mit der korrekten Uhrzeit "25FEI83662_0.1-Anschreiben an die Bewerber_Rev2". Ich bitte um Entschuldigung und Beachtung! Anlagen: • 25FEI83662_0.1-Anschreiben an die Bewerber_Rev2.pdf	03.12.2025 11:29:32

